Nr. 1. Kraków, Listopad 1909. Rocznik I.

KRAKOWIANIN

ORGAN TOWARZ. WŁAŚCICIELI REALNOŚCI. — WYCHODZI RAZ NA MIESIĄC.

Członkowie Towarzystwa Właścicieli Realności otrzymują to pismo **bezpłatnie**. — Dla **niecztonków** abonament roczny 6·— Koron (sześć). — Numer - - - - pojedynczy 50 halerzy. - - - -

Redakcya i Administracya: Ulica Karmelicka l. 15, I. p.

Ogłoszenia przyjmuje Administr. „Krakowianina", Karmelicka 15, I. p. Od miejsca za wiersz drobnym drukiem (petit) 20 h. — Przy zamówieniach statych znaczny opust. — Nadesłane 60 h. za wiersz.

Biuro Towarzystwa Właścicieli Realności znajduje się przy **ulicy Karmelickiej l. 15, I-sze p.** i otwarte jest dla członków codziennie od godziny **9 do 12** przedpołudniem i od godziny **3 do 5** popołudniu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Syndyk Towarzystwa Właścicieli Realności

DR. FRANCISZEK MUSSIL

adwokat

przy ul. Karmelickiej l. 15, I-sze piętro.

Udziela członkom **bezpłatnie** wszelkich informacyj i porady prawnej w sprawach podatkowych i skarbowych codziennie od 3–5 popoł. z wyjątkiem niedziel i świąt.

Już od dłuższego czasu nosił się Wydział Towarzystwa Właścicieli Realności w Krakowie z myślą wydawania własnego organu Towarzystwa, — urzeczywistnienie jednak tego zamiaru napotykało zawsze na trudności, zwłaszcza wskutek stosunkowo nie wielkiej liczby członków, jaką Towarzystwo liczyło, najważniejszym bowiem powodem był brak odpowiednich funduszów, — a wydatki połączone z wydawnictwem takiego pisma są dosyć znaczne.

Skoro w ostatnich czasach zaczęło przystępować do Towarzystwa więcej członków, podjął Wydział myśl tę na nowo i uchwalił na posiedzeniu d. 22 września 1909 r. wydanie w pierwszych dniach listopada br. na próbę własnego miesięcznika pod nazwą „KRAKOWIANIN". Pismo to ma za zadanie, z absolutnem wykluczeniem wszelkiej polityki, — objaśniać swych członków we wszelkich sprawach, właścicieli realności dotyczących, poruszać wszelkie postulaty tych ostatnich, podawać do wiadomości projekty ustaw, zaznajamiać z ustawami i rozporządzeniami, obchodzącemi właścicieli realności i służyć swym członkom wyjaśnieniami w każdym wypadku, gdy tego zażądają.

Jak to już wyżej wspomniano, wydawanie takiego pisma pociąga za sobą znaczne stosunkowo koszta i Wydział musiał pokonać wiele trudności, aby zamiar swój urzeczywistnić. Postanowiono pierwszy numer okazowy wydać w przeszło 2.500 egzemplarzach i rozesłać go wszystkim P. T. Właścicielom realności bez względu na to, czy są, lub nie są członkami Towarzystwa. Wydział jednak żywi niepłonną nadzieję, że wszyscy Właściciele realności uznają potrzebę poparcia i rozwoju Towarzystwa, że dzisiaj, wobec ciężkich warunków, w jakich znajdują się właściciele realności i wobec wzrastających ustawicznie ciężarów państwowych i autonomicznych, konieczną jest wspólna obrona, zwłaszcza obecnie w przededniu nowej ustawy o podatkach domowych, — dlatego też zwraca się Wydział z usilną prośbą do wszystkich Szanownych właścicieli i administratorów realności, aby przez swe przystąpienie zechcieli się przyczynić do spełnienia celów Towarzystwa i umożliwili silną organizacyą wywalczyć lepsze warunkj swej egzystencyi. Wydział Towarzystwa urządzać będzie oprócz Walnych Zgromadzeń, nadto w miarę potrzeby Wiece, nadzwyczajne Walne Zgromadzenia, celem omawiania i popierania uchwał co do różnych spraw właścicieli realności obchodzących — nadto odbywać się będą od czasu do czasu zebrania i odczyty wybitnych osób fachowych.

Prócz tego mają członkowie Tow. wł. realności prawo wyboru i wybieralności, zabierania głosu i głosowania na Walnych Zgromadzeniach, **bezpłatnego** informowania się w biurze Towarzystwa we wszelkich sprawach, dotyczących spraw właścicieli realności, zgłaszania się względem administratorów i dozorców domów i informowania się co do kwalifikacyi tychże, — zasięganie u sekretarza Towarzystwa **bezpłatnej** porady prawnej we wszystkich sprawach skarbowych, podatkowych i stosunków, najmu

dotyczących, — nadto także prawo do bezpłatnego zgłaszania za pośrednictwem „Krakowskiego biura ogłoszeń“, Karmelicka 15, parter, mieszkań, jakie w domach swych do wynajęcia mają — wreszcie otrzymywać będą członkowie bezpłatnie co miesiąc pismo „KRAKOWIANIN“ — jakoteż wszelkie inne pisma dla członków przez Towarzystwo wydawane.

Wkładka roczna wynosi 8 koron (wpisowego się nie pobiera).

Wkładkę tę odbierać będzie kursor, zaopatrzony w odpowiednią legitymacyę Towarzystwa Właścicieli Realności — wolno jednak członkom płacić także wkładkę bezpośrednio, lub przekazem pocztowym w biurze Towarzystwa przy ulicy Karmelickiej l. 15, I-sze piętro.

WIEC

właścicieli realności w Krakowie, odbyty w dniu 9 października br. w sali Rady m.

Wydział Tow. Właścicieli Realności w Krakowie uchwalił na posiedzeniu w dniu 22 września br. zwołać ogólny wiec właścicieli realności w Krakowie, celem omówienia sytuacyi właścicieli realności wogóle, a w szczególności sytuacyi wytworzonej walką z właścicielami realności w Dz.: VII. i VIII.

Wiec ten odbył się w dniu 9 października br. w sali Rady miejskiej. Obszerna sala zapełniła się uczestnikami (których było przeszło 300) już o godz. wpół do 7-mej wieczorem.

Na wiec ten przybyli bardzo licznie właściciele realności — przybyli także zaproszeni posłowie do Rady Państwa z miasta Krakowa Pp.: Dr. Gross, Dr. Petelenz, Dr. Staniszewski, Prof. Sikorski i inżynier Zieleniewski.

Wiec zagaił Prezes Towarzystwa Właśc. Realności, Dr. Adam Bobilewicz, wspomniawszy w przemówieniu swem o walce, jaką w formie bezwzględnej i gwałtownej rozpoczęto w ostatnich czasach ze strony lokatorów przeciw właścicielom realności w Krakowie, a przedewszystkiem w Dz. VII. i VIII., przyczem podniósł akcyę, jaką wobec tej walki rozwinął Wydział tutejszego Towarzystwa Właścicieli Realności.

Akcya ta polegała na wydaniu i rozesłaniu do wszystkich właścicieli realności w Krakowie stosownej odezwy, oraz na zwołaniu ogólnego wiecu właścicieli realności w Krakowie, celem omówienia sytuacyi właścicieli realności wogóle — a w szczególności sytuacyi wytworzonej walką z właścicielami realności w Dz. VII. i VIII.

Następnie przystąpiono do wyboru Prezydyum wiecu. Przewodniczącym obrano Dra Adama Bobilewicza, zastępcami radcę cesarskiego i dyrektora filii Banku hipotecznego, p. Winiarza, tudzież adwokata Dra Schragera, sekretarzem p. Dra Mussila.

Przewodniczący udzielił głosu referentowi panu Drowi Józefowi Steinbergerowi, który w sposób wyczerpujący przedstawił obecne położenie właścicieli realności w Krakowie, wytłómaczył przyczyny wzrostu czynszów w ostatnich czasach, trudność budowania nowych domów wobec nadmiernych kosztów budowy itp., wspomniał o koniecznej potrzebie jak najrychlejszej reformy podatku czynszowego, wreszcie streścił przebieg walki wytworzonej ze strony lokatorów właścicielom realności w Dz. VII. i VIII.

Po referacie tym rozwinęła się bardzo ożywiona, interesująca, rzeczowa dyskusya, w której zabierali głos pp. poseł Dr. Gross, poseł Dr. Petelenz, Dr. Drobner, radcy m. August Miedniak i Dr. Meisels, p. Tadeusz Majewski, Dr. Schrager, Dr. Bobilewicz, p. Jan Pająk, p. Herman Eber, p. Stączek i inni.

Rezultatem tej dyskusyi, która trwała prawie do godziny 10 wieczorem, były przedstawione przez referenta Dra Steinbergera, a jednomyślnie przez wiec uchwalone

Rezolucye:

Właściciele realności, zebrani na ogólnym wiecu odbytym w dniu 9 października 1909 roku w sali Rady miasta, uchwalają:

1) Potępiając nadużycia niektórych właścicieli realności w Dz. VII. i VIII. w Krakowie — stwierdzamy, że znaczna większość właścicieli realności w tych dzielnicach nie dopuszcza się wcale wyzysku lokatorów — że wśród ciężkich warunków podatkowych utrzymuje czynsze w umiarkowanej wysokości, że przeto tych właścicieli realności bronić będą zawsze przed groźbami i gwałtami, skądkolwiek by pochodziły i zwalczać będą agitacyę lokatorów, o ile będzie prowadzoną środkami niesumiennymi i nieetycznymi;

2) Właściciele realności, zebrani na dzisiejszym ogólnym wiecu, odpowiadając na organizacyę lokatorów, która przybrała formy niesumienne, przeciw właścicielom realności skierowane — postanawiają również się zorganizować i w tym celu przystępują do Tow. Właścicieli Realności w Krakowie, które w myśl swoich statutów powołane jest do obrony i popierania wspólnych interesów właśc. realności w Krakowie;

3) Właściciele realności, zebrani na dzisiejszym wiecu, wyrażają wobec zapowiedzianej oddawna reformy podatku domowo-czynszowego żądanie, by reformę tę przeprowadzono w tym duchu, aby zniesiono system fasyjny, aby dalej podatek ten został znacznie zniżonym — a zniżka ta, by nastąpiła wśród kautel takich, aby cała ta zniżka przypadła jedynie na korzyść lokatorów i umożliwiła zniżkę czynszów.

W październiku br. przedłożył Rząd Radzie Państwa nowy projekt reformy podatku domowego. Dzisiaj w krótkości tylko podajemy zarys nowego projektu. Projekt obejmuje jak obecnie podatek czynszowy i podatek klasowy. Projekt ten wprowadza następujące nowości:

1) Usunięcie kontygentowania, — wprowadzenie natomiast taryfy przejściowej, według której ostateczne stopy procentowe mają być osiągnięte w 3 stopniach, mianowicie aż do r. 1920.

2) Utworzenie funduszu mieszkaniowego ze zniżki podatku.

3) Uwolnienie nowych budynków od podatków przez lat 6 i warunkowe dopuszczenie idealnego przypisywania podatku od budynków podczas 6 lat wolnych, to znaczy, że jeżeli ustawa krajowa uchwali ściąganie podatków, ma nastąpić idealne przypisywanie zwyczajnego podatku państwowego w połowie zwykłych rozmiarów.

4) Przekształcenie podatku od wartości domów, fabryk itd. w podatek arealny.

Według projektu wolno władzy podatkowej, celem ustalenia podstaw wymiaru lub wypełnienia formularza służącego do zeznania fasyi czynszowej, przedsiębrać wizye lokalne.

Projekt zaprowadza komisye szacunkowe, którym przysługuje prawo zaprzysięgania za pośrednictwem Sądu powiatowego znawców-świadków, a w szczególności także lokatorów, jak również i podatnika (właściciela realności). Komisye te mają również prawo odbywania oględzin na miejscu przedmiotu, mającego być opodatkowanym.

Komisye mają być w połowie mianowane przez ministerstwo skarbu, zaś w połowie pochodzić z wyboru, z tem zastrzeżeniem, że liczba z wyboru pochodzących członków musi się w połowie składać z lokatorów, zaś w połowie może być z pomiędzy właścicieli realności wybraną. Tu podajemy tylko najważniejsze nowości zamierzone przez projekt, już z tych okazuje się, że gdyby projekt ten miał stać się ustawą, byłby dla właścicieli realności bardzo niekorzystny, a nawet niebezpieczny.

Chwila obecna jest bardzo ważna i jeżeli teraz właściciele realności nie obudzą się z apatyi, jaka niestety u nas panuje, jeżeli dziś każdy właściciel realności nie poczyta sobie za obowiązek przystąpienia jako członek do Towarzystwa właścicieli realności w Krakowie, do Towarzystwa, które stojąc zdala od jakichkolwiek partyjnych względów, wszelkie swe usiłowania wytęża w kierunku wywalczenia dla właścicieli realności lepszych warunków bytu, w takim razie sami właściciele realności przypisaćby sobie musieli następstwa złego.

Dopóki Towarzystwo nasze nie będzie liczyło w swem gronie wszystkich właścicieli realności Krakowa, dotąd mimo najlepszych chęci nie zdoła skutecznie działać.

Tylko silną organizacyą i poważną, rzeczową pracą możemy zaznaczyć nasze istnienie, możemy upomnieć się o „lepsze", wtedy tylko liczyć się z nami będą powołane czynniki.

Raz jeszcze apelujemy do wszystkich właścicieli i właścicielek realności, jakoteż do Panów administratorów realności, niechaj każdy poświęci tę drobną kwotę 2 Kor. kwartalnie i we własnym, dobrze zrozumianym interesie do Tow. właścicieli realności w Krakowie (Karmelicka l. 15) **bezzwłocznie** przystąpi.

Nie ma czasu do zastanawiania się, — działać trzeba teraz, zaraz, zatem i do Towarzystwa przystąpić zaraz trzeba.

Wydział Towarzystwa postanowił w niedługim czasie zwołać znowu wiec właśc. realności, aby na tym wiecu zapoznać Szan. właścicieli realności szczegółowo z projektem reformy podatkowej. Wydział nie szczędzi pracy i trudów i pragnie rozwijać coraz energiczniejszą i skuteczniejszą akcyę, zmierzającą do polepszenia stosunków, lecz dotychczasowe materyalne środki na to nie pozwalają. Zwoływanie wieców właścicieli realności wymaga znacznych ofiar materyalnych, — każdy więc przystępujący do Towarzystwa z wkładką kwartalną Kor. 2, przyczynia się do ogólnego dobra.

Czasowe uwolnienie od podatku domowo-czynszowego 12-stoletnie i 18-stoletnie.

Z uwagi, że nie wszystkim członkom znane są praktyczne różnice między czasowem uwolnieniem od podatku domowo-czynszowego 12-letniem i 18-letniem, — podajemy takowe w krótkości.

Przy domach uwolnionych od podatku rządowego przez lat 12, opłacanym bywa od sprostowanego przez c. k. Administracyę podatków dochodu 5-procentowy podatek domowo-czynszowy, oraz dodatek krajowy od 5-procentowego podatku domowo-czynszowego, zaś inne dodatki, a mianowicie 12-procentowa protestacya szkolna i 10-procentowy dodatek gminny, opłacane bywają od idealnego podatku domowo-czynszowego.

Przy domach uwolnionych od podatku domowo-czynszowego przez lat 18, opłacanym bywa od sprostowanego przez c. k. Administracyę podatków dochodu 5-procentowy podatek domowo-czynszowy i od tego 5-procentowego podatku tylko dodatki krajowe, — natomiast nie opłaca się ani 12-procentowej protestacyi szkolnej, ani 10-procentowego dodatku gminnego.

Tak przy domach uwolnionych od podatku domowo-czynszowego przez lat 12, jak i przez lat 18, opłaca się od sprostowanego przez c. k. Administracyę podatków dochodu, podatek 4-procentowy gminny i podatek 5-procentowy wodociągowy.

Przy tej sposobności przypomina się, że w myśl rozporządzenia ministerstwa skarbu z dnia 12-go listopada 1905 roku, Nr. 174 Dz. pr. p., rozstrzyga obecnie prośby o 12-letnie uwolnienie od podatku domowo-czynszowego i domowo-klasowego, właściwa władza podatkowa I-szej instancyi (Administracya podatków, względnie Starostwo). Przeciw orzeczeniu I-szej instancyi przysługuje stronie prawo rekursu do II-giej instancyi (c. k. krajowa Dyrekcya skarbu we Lwowie), oraz do III-ciej instancyi (c. k. ministerstwo skarbu). W myśl dotychczasowych rozporządzeń rozstrzygała w tych sprawach krajowa Dyrekcya skarbu w I. instancyi, c. k. ministerstwo skarbu w II. instancyi.

Rozporządzenie powyższe ma bardzo doniosłe znaczenie dla właścicieli realności, podczas gdy bowiem dotąd załatwienie prośby przez krajową Dyrekcyę skarbu o przyznanie czasowego uwolnienia trwało bardzo długo i narażało właścicieli realności na konieczność opłacania przez ten czas pełnego podatku, sprawy te, jako obecnie do kompetencyi władz podatkowych I. instancyi (Administr. podatków, wzgl. Starostwa) należące, będą bez porównania prędzej załatwiane.

Rozmaitości.

Upraszamy Szanownych Członków, którzyby potrzebowali odpowiednich administratorów realności, jakoteż dozorców domów, aby się zgłaszali do biura Towarzystwa przy ul. Karmelickiej 15, I. p. w godzinach urzędowych.

Celem umożliwienia skutecznego doręczania „Krakowianina“, jakoteż innych przez Towarzystwo Właścicieli realności wydawanych pism, zechcą Szanowni Członkowie we własnym interesie podawać dokładne swe adresy, wzgl. administratorów, oraz zawiadamiać biuro Towarzystwa o wszelkich zaszłych zmianach.

Każdy Członek, któryby gazety nie dostał, zechce się zgłosić do kancelaryi Towarzystwa (Karmelicka 15, I-sze p.).

Do umieszczenia na hipoteki realności na drugiem miejscu po Banku lub Kasie kilka sum większych i mniejszych. — Wiadomość w biurze Towarz., Karmelicka 15, I-sze p.

Wszelkie druki do układania listy głównej i listy szczegółowej, jakoteż do składania fasyi do podatku osobisto-dochodowego, podatku rentowego, powszechnego podatku zarobkowego, oraz podatku domowo-czynszowego — mogą Członkowie otrzymywać w biurze Towarzystwa bezpłatnie (ulica Karmelicka l. 15, I-sze p.).

Na Walnem Zgromadzeniu

Członków Towarzystwa właścicieli realności w Krakowie, odbytem w dniu 2 maja 1909 r. w sali Rady powiatowej przy ul. Pijarskiej l. 1, wybrani zostali do Wydziału pp. Aron Berwald, Dr. Adam Bobilewicz, Jan Butelski, Leopold Czapnicki, Henryk Hoffmann, Stanisław Krzyżanowski, X. Dr. Jan Korzonkiewicz, Dr. Józef Steinberg, Dr. Tomasz Mączka, Dr. Franciszek Mussil, Stanisław Stachowski, Karol Sławiński, Jan Winiarz, Stanisław Gabryel Żeleński. Do komisyi kontrolującej weszli pp. Tadeusz Butrymowicz, August Miedniak i Jan Kowalski; jako zastępca Herman Eber. Zaś na posiedzeniu Wydziału, odbytem w dniu 5 maja 1909 roku przy ul. Karmelickiej l. 15, ukonstytuował się Wydział, wybierając jednomyślnie prezesem Dra Adama Bobilewicza, wiceprezesem radcę Jana Winiarza, sekretarzem Dra Franciszka Mussila, skarbnikiem p. Henryka Hoffmanna.

Na wniosek prezesa, Dra Adama Bobilewicza, wybrał Wydział jednomyślnie syndykiem Towarzystwa, sekretarza Dra Franciszka Mussila. Zarazem ukonstytuowała się komisya kontrolująca, wybierając przewodniczącym p. Augusta Miedniaka. Następnie celem uproszczenia dotychczasowego toku postępowania i uczynienia go szybszym, uchwalono rozdział agend Wydziału na poszczególne komisye, jako to: 1) Komisyę statutową, do której wybrano pp. Krzyżanowskiego, Dra Mussila i Dra Steinberga. 2) Komisyę redakcyjną, w skład której weszli pp. Żeleński, Dr. Mussil i Dr. Steinberg. 3) Komisyę bankową, do której wybrano pp. Hoffmanna, Żeleńskiego i Dra Mussila. 4) Komisyę podatkową, wybierając do tejże pp. Krzyżanowskiego, Dra Mussila i Dra Steinberga. 5) Komisyę do połączenia się z Ekonomicznym Związkiem właścicieli realności, w skład której weszli pp. X. Dr. Korzonkiewicz, Krzyżanowski i Stachowski. 6) Komisyę do połączenia się z Żydowskiem Towarzystwem właścicieli realności, do której to komisyi wybrano pp. Czapnickiego, Grodzickiego i Butelskiego.

Oprócz wybranych członków do poszczególnych komisyj, wchodzą w skład każdej komisyi także prezes, wiceprezes i sekretarz.

Komisye te mają przygotowywać przydzielone im sprawy i następnie przedstawiać swe wnioski przez jednego z członków komisyi, jako referenta, pełnemu Wydziałowi do uchwalenia.

Wydział uchwalił, iż członków komisyi kontrolującej zapraszać się będzie na posiedzenia Wydziału tylko o ile tego zajdzie potrzeba.

Na wniosek Dra Steinberga uchwalił Wydział zapraszać od czasu do czasu profesorów i docentów Uniwersytetu, jakoteż inne osobistości, by wygłaszali dla członków Towarzystwa teoretyczne odczyty, wchodzące w zakres spraw właścicicieli realności obchodzących.

Na dalsze wnioski Dra Steinberga uchwalono:

a) Po przedłożeniu przez Ministerstwo Skarbu nowego projektu reformy podatków domowych, zapoznać z tymże właścicieli realności i zająć odpowiednie stanowisko, aby Towarzystwa odpowiednio i skutecznie na reformę wpłynąć mogły.

b) Zająć się sprawą zasypania lub zasklepienia „Młynówki“, postarać się o ustalenie ceny jednostkowej kupna brzegów „Młynówki“, a to w tym celu, ażeby ceny te nie były potem zbyt wygórowane, jak również postarać się, aby Magistrat zajął się zasypaniem „Młynówki“ za cenę jednostkową.

c) Kwestyę o wytłómaczenie pewnych wątpliwości co do ustawy o 18-letniem uwolnieniu domów, przekazano do załatwienia komisyi redakcyjnej z tem, aby sprawę tę na jednem z posiedzeń Wydziału zreferowano.

Na wniosek prezesa, Dra Bobilewicza, upoważniono prezydyum do pokrycia kosztów Walnego Zgromadzenia. W końcu uchwalono, ażeby sekretarz na posiedzeniu następnem Wydziału zestawił sprawy przez poprzedni Wydział niezałatwione.

Sprawozdania z posiedzeń Wydziału Towarzystwa Właścicieli realności.

I. z dnia 22-go Września 1909 roku.

Obecni:

Prezes: Dr. Bobilewicz Adam.
Wiceprezes: Winiarz Jan.
Sekretarz: Dr. Mussil Franciszek.

Członkowie Pp.:

Berwald Aron.
Butelski Jan.
Czapnicki Leopold.

Dr. Mączka Tomasz.
Stachowski Stanisław.
Dr. Steinberg Józef.
Żeleński Gabryel Stanisł.

Zastępca: Eber Herman.

Zaproszony na posiedzenie Dr. I. Schrager. Nieobecność usprawiedliwił p. Hoffmann, reszta członków nieobecności nie usprawiedliwiła.

Porządek dzienny według kurendy.

1) Po odczytaniu przez sekretarza protokołu z ostatniego posiedzenia, który Wydział do wiadomości przyjął, prezes Dr. Bobilewicz zawiadomił Wydział, że na dzisiejsze posiedzenie zaprosił Dra Schragera, celem omówienia sprawy ewentualnego połączenia się z utworzyć się mającem żydowskiem Towarzystwem właścicieli realności.

2) Następnie uchwalił Wydział jednogłośnie, iż upoważnia się Prezydyum do zapraszania na posiedzenia Wydziału osób z poza grona Wydziału i członków Towarzystwa z głosem doradczym, względnie dla poinformowania się w sprawach, dotyczących właścicieli realności, lub dla informacyi w sprawach fachowych.

3) Z porządku dziennego referował następnie sekretarz Dr. Mussil sprawę wydawania własnego organu. Po dyskusyi, w której brali udział, oprócz referenta, pp. Dr. Bobilewicz, Jan Winiarz, Dr. Steinberg i Żeleński, uchwalono wydawanie takiegoż miesięcznika z tem, aby pierwszy numer rozesłać o ile możności wszystkim właścicielom realności.

4) Odnośnie do 2 punktu porządku dziennego, Wydział po wysłuchaniu referatu Dra Steinberga i koreferatu Dra Mussila w sprawie zajęcia stanowiska w kwestyi organizacyi lokatorów przeciwko właścicielom realności w Dz. VII. i VIII., oraz po ożywionej dyskusyi, w której głos zabierali pp. Dr. Bobilewicz, Winiarz, Żeleński, Stachowski i Eber, oraz Dr. Schrager, uchwalił jednogłośnie, przychylając się częścią do wniosku referenta, a częścią do wniosku koreferenta, propozycyę pp. Winiarza i Żeleńskiego, aby zwołać ogólny wiec właścicieli realności z inicyatywy Towarzystwa właścicieli realności, oraz właścicieli realności w Dz. VII. i VIII. na dzień 9-go października 1909 roku o godz. wpół do 7 wieczorem w sali Rady m., oraz, aby na ten wiec zaproszenia rozesłać w formie krótkiej odezwy, zapowiadającej cel tegoż wiecu.

Ze względu na spóźnioną porę, prezes o godz. 9 zamknął posiedzenie.

II. z dnia 5 października 1909 roku.

Obecni:

Prezes: Dr. Bobilewicz Adam.
Wiceprezes: Winiarz Jan.
Sekretarz: Dr. Mussil Franciszek.

Członkowie Pp.:

Godzicki Jan.
Dr. Mączka Tomasz.
Miedniak August.
X. Dr. Korzonkiewicz Jan.
Krzyżanowski Stanisław.
Dr. Steinberg Józef.
Hoffmann Henryk.
Stachowski Stanisław.

Zastępca: Eber Herman.

Reszta członków nieobecności swej nie usprawiedliwiła.

Porządek dzienny według kurendy.

Referent Dr Steinberg, streścił w krótkości swój na wiecu wygłosić się mający referat. W dyskusyi w kwestyi wiecu, w której zabierali głos pp. Godzicki, Miedniak, Krzyżanowski i inni, podnoszono między innemi, że ważnym czynnikiem drożyzny mieszkań jest okoliczność, iż wielu lokatorów najmuje stosunkowo duże mieszkania, większą część mieszkania podnajmują, biorąc wysoki czynsz, aby w ten sposób jak najtaniej samemu mieszkać.

Następnie referował sprawę budowy kanałów domowych, oraz łączenie takowych z kanałem miejskim, p. Stachowski Radca miejski. W dyskusyi tej zabierali głos pp. Godzicki, Dr. Bobilewicz, Miedniak i Dr. Mussil. Referent p. Stachowski w gruntownie ze znajomością rzeczy opracowanym referacie, oświadczył się za ustawą, stawiając wniosek, aby ustawę odnośną, wzgl. jej projekt przyjąć do wiadomości.

Wydział następnie jednogłośnie uchwalił przyjąć do wiadomości wniosek p. radcy Stachowskiego o ustawie kanałowej, a tem samem uchwalił przyjąć do wiadomości samą ustawę przez Radę m. mającą się uchwalić, oraz uchwalił dodatek p. Dra Mussila, że od opłaty za połączenie kanałów domowych z kanałami miejskimi uwolnieni być mają także ci właściciele realności w obrębie dzisiejszego Krakowa, którzy mieli odpływy ze swych realności do „Młynówki“ i Rudawy, a następnie tych odpływów pozbawieni zostali i zmuszeni byli urządzić doły kloaczne, upraszając pp. prezesa Dra Bobilewicza, oraz p. Miedniaka, aby na posiedzeniu Rady m. sprawę tę poruszyli.

III. z dnia 6 listopada 1909 roku.

Obecni:

Prezes: Dr. Bobilewicz Adam.
Sekretarz: Dr. Mussil Franciszek.

Członkowie Pp.:

Czapnicki Leopold.
Godzicki Jan.
Hoffmann Henryk.
X. Dr. Korzonkiewicz Jan.
Dr. Mączka Tomasz.

Zastępca: Eber Herman.

Usprawiedliwili nieobecność radca Winiarz Jan i radca Stachowski Stanisław. Reszta członków nieobecności swej nie usprawiedliwiła.

Porządek dzienny według kurendy.

Ze względu na brak miejsca podajemy tylko krótką treść spraw omawianych na powyższem posiedzeniu Wydziału, a mianowicie:

1) Prezes Dr. Adam Bobilewicz między innemi omawiał sprawę dotyczącą poprawki do §. 7 projektu ustawy gminnej o łączeniu kanałów domowych z kanałami miejskimi, — oraz sprawę odnowienia, względnie zmiany umowy z „Krakowskiem biurem ogłoszeń“, względnie utworzenia własnej kancelaryi Towarzystwa.

2) Sekretarz Dr. Mussil referował sprawę połączenia się z Towarzystwem właścicieli realności dla dzielnicy VII. i VIII. i z Ekonomicznym Związkiem właścicieli realności.

3) W końcu uchwalono zwołać w miesiącu grudniu b. r. wiec, celem zapoznania P. T. właścicieli realności z nowym projektem reformy podatków domowych, wniesionym obecnie do Rady Państwa przez JE. ministra skarbu. Dra Bilińskiego.

4) Uchwalono również wydrukować i rozesłać wszystkim członkom Towarzystwa właścicieli realności odpowiednie legitymacye.

Ze względu na zamknięcie rachunków z końcem roku, upraszamy P. T. członków, którzy dotąd jeszcze nie uiścili wkładek za rok 1909, względnie za IV. kwartał 1909 roku o łaskawe, możliwie najszybsze nadesłanie takowych do kancelaryi Towarzystwa przy ulicy Karmelickiej 15, I-sze p.

W ostatnim miesiącu przystąpili do Towarzystwa Właścicieli realności następujący Członkowie:

Właściciele realności Pp.:

1. Hucuł Dymitr,
2. Zieliński Kazimierz,
3. Drobner Roman i Anna,
4. Dr. Seinfeld Herman, adwokat, były radca miej.,
5. Dr. Pareński Stanisław, prof. Uniw. Jag., radca miejski,
6. Silberzweig Jakób,
7. Kulka Marya,
8. Goldmann Maurycy,
9. Fendler Salomon,
10. Goldflus Pinkus,
11. Löbel Leser,
12. Kleinberg Ignacy,
13. Wolf Kugel,
14. Windisch Jakób,
15. Komitau Markus,
16. Gumplowicz Władysław,
17. Szyja Mozes,
18. Ginger Estera,
19. Scharf Efraim,
20. Lustig Karolina,
21. Lustig Pesachia,
22. Eintracht Henryk,
23. Ost Schaja,
24. Luks Zygmunt, budowniczy,
25. Elterlein, małoletni,
26. Bornstein Lipman,
27. Wolf Felicya i Wincenty,
28. Popiel Paweł,
29. Anisfeld Mozes,
30. Zucker Chaim,
31. Kramarczyk Wincenty,
32. Pająk Jan, urzędnik Dyrekcyi kolei państwowych,
33. Peterseim Helena,
34. Dr. Wicherkiewicz Bolesław, radca dworu, profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego, dyrektor kliniki okulistycznej, Prezes krakowskiego Towarzystwa ratunkowego, Prezes Rady Nadzorczej Towarz. „Straż Polska“,
35. Merz Eleonora, żona dyrektora Banku,
36. Bar. Larischowa Ludwika, z hr. Broel-Platerów, wł. dóbr i realności,
37. Troczyński Romuald, przemysłowiec,
38. Kowalski Aleksy, budowniczy,
39. Dr. Lardemer Adam, sekretarz Eksp. c. k. Prok. Skarbu,
40. Kirschner Józef, starszy komisarz kolei państwowych,
41. Rittermann Salomon,
42. Rittermann Aleksander, przemysłowiec,
43. Korngold Marcela, córka lekarza i radcy miejskiego,
44. Jarra Marcin, fabrykant, radca cesarski, radca miejski,
45. Heumann Henryk, kupiec i radca miejski,
46. Dr. Kolischer-Krzetuski Karol, prokurzysta filii Banku hip.,
47. Ripper Hugo, przemysłowiec,
48. Bauminger Szymon,
49. Dr. Koy Michał, adwokat, Prezydent Izby adwok., radca miejski,
50. Porębski August, Prezes Stow. młodz. handlow., radca cesarski, radca miejski,
51. Dr. Landau Rafał, Adwokat, Wiceprezydent Zboru izrael., radca miejski,
52. Dr. Szarski Henryk, I. wiceprezydent miasta Krakowa.

Zmiany w stanie posiadania realności za miesiąc wrzesień 1909.

I. Przez kontrakt kupna:

Sprzedał	Kupił	Cena Koron	Przedmiot	Ulica, Numer domu lub parceli	Dzielnica
Stanisław Statowski	Antoni i Eufemia Koziańscy	128.000	Dom 2 p.	Siemiradzkiego l. s. 321 or. 12	IV
Dr. Tadeusz i Dr. Zygmunt Stefańscy	Stanisław Żmuda	53.000	„	Topolowa l. s. 190 or. 40	VI
Julianna ze Świątków Wajdowa	Marya ze Świątków Wajdowa	38.000	Połowa domu 2-piętr.	św. Tomasza l. s. 251 or. 6	I
Dr. Franciszek Wajda, Katarzyna z Wajdów Chytkowska i Antonina z Wajdów Woźna	Wincenty Wajda	28.500	3/8 części domu 2 p.	św. Tomasza l. s. 252 or. 8	I
Wincenty Wajda, Dr. Franciszek Wajda i Katarzyna z Wajdów Chytkowska	Antonina z Wajdów Woźna	9.000	3/4 części domu part.	Wygoda l. s. 97 or. 9	III
Joachim Kornreich	Wiktorya Steinberg	40.000	1/4 część domu 1 p.	Dajwór l. s. 500 or. 14	VIII
Agnieszka Rebszowa, Dr. Józef Jan Gogólski i Jakób Chrząszcz	Róża z Adlerów Blattowa	16.500	Parc. grunt.	Blichowa lwh. 2275	VI
Józef Orłowski	Stanisława z Trąbków Siekierska i Marya z Trąbków Turlikowa	90.500	dom 2 p.	Pańska l. s. 23 or. 11	VI
Franciszka Lauerowa	Michał Schwarz	7.000	dom 1 p.	Szeroka l. s. 227 or. 8	VIII
Izaak i Małka Grajowerowie	Aleksander i Berta Finsterowie	66.000	„	Zwierzyniecka l. s. 34 or. 18	III
Stanisław Kowalski	Edmund Halski	178.000	dom 2 p.	Pl. Maryacki l. s. 463 or. 8	I
Dora i Marya Klein	Franciszek i Zofia Kozłowscy	121.500	„	Wiślna l. s. 177 or. 5	I
Jetti Buchner	Dawid Buchner	144.000	„	Stradomska l. s. 24 or. 23	VII
Zygmunt i Adela Wieczorkowie	Marya Dysowska	66.000	dom 3 p.	Ogrodowa l. s. 254 or. 3	V
Oswald bar. Schwanitz Szwantowski	Izaak i Cyna Gutterowie	46.000	dom 2 p.	Berka Joselewicza l. s. 447 or. 12	VIII
Zgrom. XX. Misyonarzy	X. Antoni Weiss	60.000	Parc. grunt.	św. Sebastyana lwh. 2718 i 2719	VII
Bronisława Stachiewiczowa, Walerya Anczycowa i Marceli Heggenberger	Jacek Heggenberger	114.000	3/4 części domu 2 p.	Szewska l. s. 228 or. 21	I
Chana Freidla Rabinowiczowa	Salomon i Dora Kleinowie	3.476	Parc. grunt.	Starowiślna wydz. lwh. 2501, nowe ciało hip. lwh. 2742	VIII
Teofil i Helena Żeglikowscy	Dr. Izydor Schrager	40.000	„	Karmelicka wydz. lwh. 721, nowe ciało hip. lwh. 2746	—

II. Przez sprzedaż przymusową:

1/3 część z części A. parceli gruntowej przy ul. Kupa lwh. 1543 w dzielnicy VIII. nabył Wolf Kampe za 485 K.

III. Przez śmierć właściciela:

Spadkobierca	Spadkodawca	Wartość Koron	Przedmiot	Ulica, Numer domu lub parceli	Dz.
Zofia i Konrad Przybylscy	śp. Stanisław Przybylski	13.500	Parc. grunt.	Felicyanek lwh. 564	III
Zdzisław hr. Grocholski	śp. Stan. hr. Grocholski	—	Dom part. i og.	Łobzowska o. 34 lwh. 751 i 752	IV
Marya Milieska	śp. Alfred Milieski	81.284	Dom 2 p.	Karmelicka l. s. 161 or. 29	IV
Wanda Chachlowska	śp. Jan Chachlowski	57.902	1/2 domu 2 p.	Wielopole l. s. 70 or. 15	VI

Wydawca i Redaktor odpowiedzialny: **Dr. Franciszek Mussil.** — Nakładem Towarzystwa Właścicieli Realności w Krakowie.
Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie.